

**Результаты государственной итоговой аттестации**  
**выпускников 11 классов МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ»**  
**в форме ЕГЭ в 2019/2020 гг.**

**Цель итогового контроля:** установить полноту соответствия содержания и уровня подготовки выпускников по предметам нормативным требованиям к обязательному минимуму содержания среднего общего образования, оценить качество подготовки обучающихся согласно реализуемой основной образовательной программе СОО.

В течение 2019-2020 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка всех участников к ЕГЭ:

Разработан план подготовки школы к ЕГЭ, который был обсужден на методических объединениях и утвержден директором школы. Вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя предметники принимали участие в работе постоянно действующих районных семинаров, обменивались опытом сами и перенимали опыт коллег.

В начале 2019-2020 учебного года сформирована база данных по учащимся школы, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, проведены семинары по заполнению бланков ЕГЭ.

Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках и индивидуальных занятиях, отмечая ответы непосредственно в бланках. Проведен ряд репетиционных работ в форме и по материалам ЕГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Организована работа с бланками, КИМами, на контроле посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях.

Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил наметить точки мониторинга в подготовке к ЕГЭ, избежать типичных ошибок.

В 2019/2020 учебном году в 11-ом классе обучалось 28 человек. По итогам года решением педагогического совета к итоговой аттестации допущены все обучающиеся. Государственная итоговая аттестация для выпускников 11-ого класса проводилась в формате ЕГЭ. Обучающиеся выбирали экзамены для сдачи самостоятельно в соответствии со своими приоритетами поступления. В этом учебном году ребята выбрали для прохождения ГИА

Допущено к экзаменам-28 человек, сдавали экзамен-27 ( 1 выпускница отказалась от сдачи экзаменов)

8 золотых медалистов федерального и регионального уровней:

Аунс Елизавета Сергеевна

Васин Дмитрий Александрович

Еременко Мария Вадимовна

Рамизова Камила Бахадуровна

Скрыпников Никита Юрьевич

Чернов Юрий Алексеевич

Шакиров Алексей Русланович

Трубецкая Дарья Александровна

Выпускник Васин Дмитрий Александрович набрал по русскому языку 100 баллов.

Результаты выпускников, набравших по трем предметам больше 200 баллов:

ФИО	Русский язык	Математика Проф	Предметы по выбору		Итого баллов
			обществознание	история	

Аунс Елизавета Сергеевна	82	62	79		223
Басин Дмитрий Александрович	100		95	92	287
Рамизова Камила Бахадуровна	98		83	79	260
Чернов Юрий Алексеевич	72		81	72	225
Шакиров Алексей Русланович	76	68	79		223

Успеваемость в 11-х классах-100%

Качество -71,4%

**Средний тестовый балл по школе-56,1** (достаточный уровень подготовки выпускников)

1. Количество выпускников. Получивших наибольший суммарный балл (от 200 баллов) по трем предметам -5 (17%)
2. Доля выпускников не преодолевших минимальный порог тестовых баллов по обязательным предметам- 0%

**Русский язык-28 человек**

**Учитель: 11аб-Томилова М.Р.**

Класс	Подтвердили освоение ООП (более 24 баллов)	Не подтвердили освоение ООП (более 24 баллов)	Средний тестовый балл	Больше 80 баллов	Мах балл	Мин балл
11аб класс	28/100%	0%	70	5	100	36

**Средний тестовый балл по русскому языку за 3 года:**

2018	2019	2020
74	70,2	70

**Литература-1 человек**

**Учитель: 11б-Томилова М.Р.**

Класс	Подтвердили освоение ООП (более 24 баллов)	Не подтвердили освоение ООП (более 24 баллов)	Средний тестовый балл	Больше 80 баллов	Мах балл	Мин балл
11б класс	1/100%	0%	64	0	64	64

**Средний тестовый балл по литературе за 3 года:**

2018	2019	2020
--	--	64

**Математика (профильный уровень)- 18 человек**

**Учителя: 11а Бочкарева Н.А., 11б- Алюкова С.В.**

Класс	Подтвердили освоение ООП (более 27 баллов)	Не подтвердили освоение ООП (более 27баллов)	Средний тестовый балл	Больше 80 баллов	Мах балл	Мин балл
11а-10	10/100%	0/0%	47,7	1/10%	70	27
11б-8	8/100%	0/0%	53,3	0/0%	68	27
итого	18/100%	0/0%	50	0	70	27

**Средний тестовый балл по математике за 3 года:**

2018	2019	2020
47,7	54	50

**Химия –3 человека**

**Учитель: Мельникова Т.Е.**

Класс	Подтвердили освоение ООП (более 36 баллов)	Не подтвердили освоение ООП (более 36 баллов)	Средний тестовый балл	Больше 80 баллов	Мах балл	Мин балл

11аб	2/66,7%	1/33,3%	34	0/0%	48	12
------	---------	---------	----	------	----	----

*Средний тестовый балл по химии за 3 года:*

<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<b>39</b>	<b>45</b>	<b>34</b>

**История – 4 человека**

**Учитель: 11аб класс- Дацко М.В.**

Класс	Подтвердили освоение ООП (более 32 балла)	Не подтвердили освоение ООП (более 32 балла)	Средний тестовый балл	Больше 80 баллов	Мах балл	Мин балл
11аб	4/100%	0/0%	72	1/12,5%	92	43

*Средний тестовый балл по истории за 3 года:*

<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<b>43</b>	<b>56</b>	<b>72</b>

**Обществознание – 16 человек**

**Учитель: 11аб класс- Дацко М.В.**

Класс	Подтвердили освоение ООП (более 42 балла)	Не подтвердили освоение ООП (более 42 балла)	Средний тестовый балл	Больше 80 баллов	Мах балл	Мин балл
11аб	14/87%	2/13%	60	3/18%	95	29

*Средний тестовый балл за 3 года:*

<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<b>46,8</b>	<b>48</b>	<b>60</b>

**Информатика и ИКТ – 2 человека**

**Учитель: Капустина А.Н.**

Класс	Подтвердили освоение ООП (более 40 баллов)	Не подтвердили освоение ООП (более 40 баллов)	Средний тестовый балл	Больше 80 баллов	Мах балл	Мин балл
11аб	2/100%	0/0%	64	0	68	61

*Средний тестовый балл за 3 года:*

<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<b>-</b>	<b>53</b>	<b>68</b>

**Физика – 7 человек**

**Учитель: Агафонова В.П.**

Класс	Подтвердили освоение ООП (более 36 баллов)	Не подтвердили освоение ООП (более 36 баллов)	Средний тестовый балл	Больше 80 баллов	Мах балл	Мин балл
11аб	7/100%	0/0%	45	0/0%	54	36

*Средний тестовый балл за 3 года:*

<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<b>44,1</b>	<b>40</b>	<b>45</b>

**Биология – 6 человек**

**Учитель: Бутакова О.Г.**

Класс	Подтвердили освоение ООП (более 36 баллов)	Не подтвердили освоение ООП (более 36 баллов)	Средний тестовый балл	Больше 80 баллов	Мах балл	Мин балл
11аб	4/66%	2/34%	40	0/0%	65	23

*Средний тестовый балл за 3 года:*

<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<b>32,4</b>	<b>45</b>	<b>40</b>

**Иностранный язык – 3 человека****Учитель: Перфильева Г.С., Косинова И.И.**

Класс	Подтвердили освоение ООП	Не подтвердили освоение ООП	Средний тестовый балл	Больше 80 баллов	Мак балл	Мин балл
Перфильева Г.С.11б	2/100%	0/0%	62	0/0%	70	55

**Средний тестовый балл за 3 года:**

<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
-	<b>62</b>	<b>62</b>

Сравнительный анализ предметных результатов за три года:

Предмет	2017/2018 гг. в %		2018/2019 гг. в %		2019/2020 гг. в %	
Русский язык	100	74	100	70,2	100	70
Литература					100	64
Английский язык	100	50	100	62	100	62
Математика профильная	78,3	47,7	95	54	100	50
История	100	43	100	56	100	72
Обществознание	75	46,8	52,4	48	87	60
Химия	57,1	39	66,7	45	66,7	34
Биология	88	42	70	45	66	40
Физика	93	47	88,9	40	100	45
Информатика и ИКТ	75	46	60%	53	100	64

Оптимальный уровень предметных результатов по русскому языку и литературе (учитель Томилова М.Р.), английскому языку (учителя Перфильева Г.С.), математике профильный уровень (учителя Бочкарева Н.А., Алюкова С.В.), истории (учитель Дацко М.В.), информатике и ИКТ (Капустина А.Н.).

Не пройден минимальный порог по следующим предметам:

Обществознание	2 человека	13%
Химия	1 человек	33,3%
Биология	2 человека	33%

Предмет	Результаты	
	по школе	по области
История	72	51,5
Русский язык	70	67,1
Литература	64	57,5
Информатика и ИКТ	64	56
Английский язык	62	70,6
Обществознание	60	49,6
Математика Пр	50	45,7
Физика	45	48,4
Биология	40	43,1
Химия	34	49,2

**Пути решения:**

1. Продолжить работу по формированию информационных умений, читательской грамотности, логического мышления, самостоятельности мышления; применять эффективные современные формы, методы, технологии обучения;

- Учителям-предметникам учитывать индивидуальные особенности и способности учащихся;

- Включать в задания обучающихся на уроках и дополнительных занятиях задания из демоверсий новых моделей ЕГЭ по предметам;

- Использовать систему оценивания заданий по критериям новых КИМ, предлагать обучающимся оценить свою деятельность и деятельность других обучающихся по критериям новых КИМ.

- При разработке плана подготовки к ГИА уделять больше внимания работе с родителями и индивидуальной работе с выпускниками.

- На занятиях уделить особое внимание темам, вызвавшим наибольшие затруднения у обучающихся

- Продолжить работу психолога по самоопределению выпускников и профилактике тревожности.

- Взять на контроль преподавание предметов: обществознание, английский язык, биология, химия.

## 2. Учителям предметникам

- изучить материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):
- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2021 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ, сайт РЕШУ ЕГЭ

1. Целенаправленная работа учителей-предметников по отработке навыков выполнения демоверсий ЕГЭ по всем предметам и дополнительные занятия с обучающимися во избежание пробелов в знаниях в выпускных классах третьего уровня образования.

2. Систематическая работа классных руководителей 11-х классов с детьми и родителями обучающихся по вопросам учебной дисциплины и подготовки к ГИА.

3. Активное использование современных образовательных технологий в учебном процессе.

4. Осознанный выбор выпускниками 9 классов продолжения образования на 3 уровне образования.

**Вывод:** на основании проведенной государственной итоговой аттестации можно сделать вывод о соответствии содержания, уровня и качества подготовки выпускников МОУ ИРМО «Пивоваровская средняя общеобразовательная школа» требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

Зам. директора по УВР:

Сырова Н.А.

**Лучшие результаты учащихся по предметам  
в МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ»,  
2020 год**

Приложение 2

<b>Предмет</b>	<b>Класс</b>	<b>Учитель</b>	<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Балл</b>
<b>Русский язык</b>	11б	Томилова М.Р.	Васин Дмитрий	<b>100</b>
	11а	Томилова М.Р.	Рамизова Камила	<b>98</b>
	11б	Томилова М.Р.	Шерневич Алина	<b>85</b>
	11б	Томилова М.Р.	Аунс Елизавета	<b>82</b>
	11а	Томилова М.Р.	Пасько Елизавета	<b>80</b>
	<b>Обществознание</b>	11б	Дацко М.В.	Васин Дмитрий
11б		Дацко М.В.	Рамизова Камила	<b>83</b>
11б		Дацко М.В.	Чернов Юрий	<b>81</b>
<b>История</b>	11б	Дацко М.В.	Васин Дмитрий	<b>92</b>